

Pour tenter un retour d'expérience sur SOLAR à Versailles en 2014

Quelles réussites et quels échecs ?

Vision externe de visiteurs avant, pendant et après la manifestation.
A l'évidence des réussites mais aussi des flops.

Éléments rassemblés en septembre 2014 entre associations membres de SAVE

Organisation interne:

Accueil bien limité sur le site, absence de visite guidée clairement annoncées (car pourtant il y en a eu, mais combien ?), pas d'indications claires sur place.

Certaines maisons n'étaient pas visitables les premiers jours car non terminées.
Certaines ouvertures de maisons n'avaient lieu qu'après 17h sans aucune information préalable.

Diverses documentations diffusées aux visiteurs mais sans organisation ni cohérence.

Programmes des rencontres et exposés mal ou pas affichés

La communication sur place était très insuffisante laissant l'image d'une absence d'organisation pour l'accueil du public

Contenu :

Des projets et des idées intéressantes pour un public averti. Ce n'est pas le grand public qui est visé.
Plusieurs personnes membres de nos associations sont venues plusieurs fois, en raison de l'intérêt de certains points.

Il y avait des propositions techniques intéressantes à populariser, mais
concernent essentiellement les professionnels du bâtiment et bien peu les particuliers
Des nouveaux matériaux, des idées novatrices dont certaines très pratiques

Rencontres sur place et stands professionnels tous en fait orientés vers architectes et constructeurs, les entreprises présentes promouvaient leur structure et leurs solutions. La présence simultanée d'étudiants-enseignants et d'entreprises a certainement contribué à des échanges entre ces deux mondes.

Bilan énergétique probablement intéressant concernant les installations solaires, mais il manquait un support écrit explicatif pour le visiteur qui repartait.

Démarche originale et novatrice qui encourage une transformation des formations des architectes en quasi opposition avec la philosophie très artistique des écoles d'architecture françaises actuelles. Ce

mouvement pousse à une collaboration architectes ingénieurs. C'est certainement là l'apport le plus positif de la manifestation.

Remarquons un manque d'analyse sur la compatibilité des idées de réhabilitation de l'habitat avec les contraintes architecturales réglementaires. Un peu étonnant alors que le site d'exposition était à deux pas d'un grand secteur urbain sauvegardé, un des plus grands de France (réglementation PSMV) et d'un domaine national très protégé par plusieurs classements.

Signalons que le site Internet comporte des documents détaillés sur les projets présentés :

solardecathlon2014.fr

on y trouve : Guide technique du SOLAR

Project profile : description des 20 projets

Le guide du SOLAR

Lieu et Cadre:

Absence de parkings ayant conduit à des stationnements sauvages le long de la nationale.

Faible utilisation des parkings temporaires le long de la pièce d'eau des Suisses.

Installation et gravillonnages un peu hasardeux à certains endroits au milieu des plantations nouvelles.

Circulation piétons un peu dans la boue lors des pluies.

Bel effort de Phébus qui avait mobilisé deux bus hybrides, preuve que l'on pourrait en avoir d'autres.

Des parkings pour vélos avaient été demandés, ils n'ont été mis en place que sur forte insistance.

La fréquence des navettes cadrée à 15 minutes a parfois été source de queue, mais beaucoup de navettes ont aussi été peu fréquentées.

Globalement l'accessibilité du site depuis les gares et en voiture a été un handicap certain.

Fréquentation des visiteurs:

manifestement très en dessous de ce qui avait été souhaité par les organisateurs.

Les organisateurs avaient parlé d'un objectif de 200 000 visiteurs, le décompte officiel est de 81 791 visiteurs suivant pointage présenté dans le flash actu du 31 juillet de SOLAR. C'est le comptage aux tourniquets, donc incluant les exposants permanents.... On avait parlé de 600 à 800 étudiants présents chaque jour donc environ 10 000 entrées à déduire.

Il serait intéressant de connaître maison par maison combien de visiteurs ont franchi chaque porte afin d'identifier les projets les plus attractifs.

Il serait intéressant de situer la répartition entre visiteurs individuels et visiteurs sollicités (invités) par des événements d'entreprises.

A l'évidence la météo n'a pas facilité les choses et le timing au début des vacances n'était pas favorable, par ailleurs l'ouverture était limitée à 15 jours.

Le château n'a aucunement bénéficié des visiteurs qui manifestement venaient à SOLAR pour autre chose que pour le château (à l'exception de quelques événements d'entreprises). Et inversement les organes du Château, semble-t-il, n'ont pas relevé de candidatures de visiteurs souhaitant aller à SOLAR, ce qui n'est pas étonnant connaissant les emplois du temps minutés des visiteurs.

Les pointages de fréquentation des navettes Phébus seraient intéressants, s'il existe.

Budgets et dépenses :

La situation à ce jour est toujours aussi floue.

Nous attendons de connaître les contributeurs aux 12 ou 13 Millions d'euros qu'aurait nécessité cette manifestation.

Aurons-nous un compte-final publié par les organisateurs où figureront les contributions de tous les promoteurs et le détail des coûts supportés?

Avenir ? :

La remise en état des lieux et les plans de mise en état de l'espace global restent un sujet ouvert. A première vue le Château a gagné dans l'opération un nettoyage au bull de l'espace et un drainage mais pourra t'il ensemercer des pelouses et poursuivre un projet de réhabilitation ?

Quels sont les projets SOLAR des années prochaines ? En France, en Europe,

Quel devenir pour cet espace ? (autre sujet que SOLAR)

Sachant que le stand de tir et les garages Phébus sont appelés à disparaître, plusieurs autres constructions anormales devront aussi disparaître, certaines étaient bien visibles lors de la visite... (Alignements d'arbres interrompus du fait des constructions pirates des années 1950 probablement).

Quel plan d'éradication des multiples constructions qui mitent l'espace ?

Que souhaite en faire le propriétaire des lieux ? Le domaine national du Château.

*Parking d'accueil pour libérer la place d'Armes ?

*Accueil des visiteurs pour diverses visites en vue de désengorger les queues endémiques ?.

*

mais il faudra franchir la nationale pour atteindre le parc, puis disposer de moyens de déplacement dans le parc.

Quel est le plan du Château pour cet espace ?

Une entrée de ville avec un décor végétal et paysager à organiser ?